

# 摩西五经简介

“现代批判学几乎把圣经中每卷书作出大肆评击和指斥，然而在但以理的预言以外，最大胆的批评便是摩西五经了……让我们抓紧事实，深入探究和总结，坚持基督的权柄为凡接受祂是神又是人之信徒断定一切。”~凯理

“摩西五经是神整全话语的重要引介部分。它掀开日后要揭示的事，并引领我们朝着盼望之高峰走路；这福地虽然遥远，却是实在的。”~雷特欧

由于摩西五经是圣经启示的基要，在开始注释个别书卷之前，我们先概括地讲述整卷五经中几个要点。

## 壹·摩西五经的称谓

圣经前五卷书普遍称为“摩西五经”。古时的书是分卷的，不象“法典”（codex，书的形状）那样逐页订装成书。这些书卷的希腊文叫teuchoi<sup>1</sup>，储存在鞘一般的器具里。希腊文称“五卷”为pentateuchos，于是成为今天的“摩西五经”。

犹太人称摩西五经为“妥拉”（the Torah，希伯来文tôrâ，即“律法”或“训示”），把它看为圣经最重要的部分。

第三个常见的称谓是“摩西的书”。北欧有些国家普遍否认摩西是五经的作者，但讽刺的是，这些国家的圣经用了“摩西第一

卷书”、“摩西第二卷书”等名称，而不是“创世记”、“出埃及记”等名称。

除了民数记的名称是从希腊文Arithmoi和拉丁文Numeri译成英语之外，我们保留五经的希腊名称（依照旧约希腊文七十士译本），按照英语拼写和拼音。（参看本书中各卷书名称的注释。）

犹太人常用希伯来文经文的首几个字称呼该书卷。因此，创世记称为Berēshîth（“起初”之意）。

## 贰·摩西五经的内容

英文字law（律法或法律）的意思比希伯来文的tôrâ狭窄得多，所以“摩西五经”是基督徒理想的术语，表示这五卷书的巨大重要性。

## 一 · 創世記

创世记的命名相当合宜，它正是希腊文的“起初”之意。圣经首卷书追溯宇宙、地球、人类、婚姻、罪、真正的信仰、列国、各种语言和选民的起源。头十一章浏览人类历史，第十二至五十章集中讲述亚伯拉罕、以撒、雅各及其子孙的事迹。

## 二 · 出埃及記

出埃及记的希腊文是出路之意，描述亚伯拉罕之家如何在四百年间发展成一国，在埃及王法老的管治下被迫为奴，他们又在摩西的带领下摆脱束缚，重获自由。其余的部分阐述摩西的律法，并仔细地描述会幕。

## 三 · 利未記

顾名思义，利未记是利未人的生活手册。利未记描述当时的人犯了罪该行什么礼，为要与圣洁的神建立关系。书卷包含预表和画像，预说基督将要如何牺牲。

## 四 · 民數記

一如书名，民数记的开始与结尾都是点数（统计）百姓。书的希伯来文称谓是“在旷野”（Bemidbār）；这称谓更能代表书卷的内容，因为民数记重述以色列人飘流旷野时所经历的事迹。

## 五 · 申命記

在希腊文，申命记指第二次律法。虽然内容是向新一代重申律法，但其意义却不仅这样。此书承先启下，连接后面的历史书，因为书中讲述摩西之死，还有代替摩西的继承人约书亚。

谭姆士以他一贯简单扼要的作风，把摩西五经综述如下：

摩西五经简述属神的信仰进到世界，每卷书记载神计划的一个阶段，

五卷合起来成为一个整体。创世记记载信仰的起源，讲述神拣选一群人作为信仰的媒介。出埃及记记载这群人发展成国家，神与这国建立关系。利未记记载维系这关系的种种方法。民数记记载如何组织百姓，为要在应许地过属神的生活。这卷书同时记载以色列国的失败，并且记载百姓因为重新组织起来，结果延迟进入应许地。申命记记载百姓在应许地的边境怎样作好准备，为要将来能进入应许地。<sup>2</sup>

## 叁 · 摩西五经的重要性

整卷旧约，甚至整本圣经，都是以这前五卷书为基础，所以绝不能忽略摩西五经在揭示上信仰的重要性。理性而不信的学者若能抨击这些书卷的完整性和可信性，从而削弱基督的信仰，那么犹太教的根源便会在充满疑团的汪洋中丧失。基督徒不要以为自己的信心不会被这些攻击影响，因为新约和主自己都曾引用摩西五经，视这些经文为真实和可信的。

安格毫不讳言地评论说：

一切揭示的真理和神的救赎计划的基础，都是建立在摩西五经之上。假若这根基不可靠，整本圣经便不可靠了。<sup>3</sup>

## 肆 · 摩西五经的作者

基督徒早期时代曾有人认为以斯拉<sup>4</sup>是“妥拉”的作者；除了他们以外，犹太教与基督信仰正统教义一直以来都视摩西为五经的作者，至今看法一样。

### 一 · 摩西是作者

文献理论大多否认摩西是五经的作者，在仔细查看这些理论之前，让我们先看看赞成摩西是作者的证据。

#### 1. 摩西具备的条件

十九世纪时，德国人赫德曼否认摩西是五经的作者。他持的理由是因为当时仍未有书写的文字，所以从文字上看，摩西不可能是作者！（或者说，不可能有那么复杂的思想！）考古学显示，摩西曾用早期的希伯来文、埃及象形文字和阿卡得楔形文字（Accadian Cuneiform）书写过。其实在考古学家证实这点之前，使徒行传七章22节已告诉信徒，摩西学了“埃及人一切的学问”。我们说摩西“写了”创世记，是容许他在创世记中加入前时的文献。同时，也容许他靠着神的带领，以默示在文献上作出一些修订：这些修订是基于希伯来文数百年间的转变。当然，说摩西可能写过五经，不代表他确实写了五经。然而，摩西作为犹太人信心的先祖，他必然为后世永久地记录神的启示。因为这个缘故，神也就这样吩咐他写下五经了。

## 2. 摩西五经的宣称

“妥拉”的经文清楚指出，摩西是按着神的吩咐把祂的话写下来。（参看出一七14；二四4；三四27；民三三2；申三一19。）

## 3. 后来圣经的宣称

圣经其它经文也承认摩西是作者。（参看书一7；王上二3。新约参看路二四44；林前九9。）

## 4. 基督的见证

对基督徒而言，主既承认摩西是作者，问题也就解决了。至于提出人子耶稣对科学和历史一窍不通，或是认为祂比其它人只知道多一点，仍不免流于同乡的无知和狭隘。这种论调根本不值得信徒考虑。

## 5. 考古学与摩西五经

新（自由）派批判家曾认为，许多习俗、字句、名字、历史资料和文化资料出现时期“太晚”，不属于摩西的时代。然而现在已得到证实，证明它们在摩西之前几百年

已经出现。虽然这点不能“证实”摩西是作者，但比起认为编辑者在几百年后知悉一切资料（然后又遗失大部分资料），又再巧妙地把资料整合起来，传统的看法就可靠得多了。

## 二·文献上的假设

一七五三年，法国人欧士图提出摩西把两分文献编集成创世记的论调。他指出称呼神为耶和華（Jehovah）的经文来自其中一分文献，称呼神为以罗欣（Elohim）的却来自另一分文献。他以“J”和“E”分别标示所假设的两分文献。

后来自由派学者把欧士图的理论进一步发扬，这些假设存在的文献逐渐被认为在摩西后期出现。另外假设的文献是“D”（申命记）和“P”（祭司利未人）。摩西五经被认为是由主前五至六世纪的文献汇集而成。这种论调非常普遍，称为着“JEDP”理论。

有几点叫十九世纪学者欢迎上述的假设。首先，它正好符合达尔文的进化论——这套理论不仅适用于生物学，还应用在许多范畴。第二，反对超自然力量的人可以欢喜地把圣经的神性贬为人的层面。第三，人类天性欢喜以自己的力量代替神的启示，这种天性正与这种论调配合。

一八七八年，卫侯森巧妙地使文献理论广受欢迎。

我们只能在这简介中，提出反对这论调的一些重点。<sup>5</sup>

该论调所犯的严重问题如下：

### 1. 缺乏手抄本的引证

至今仍未有手抄本，证实“JEDP”理论提倡五经是编集而成之说。

### 2. 充满矛盾和主观的拼凑

学者们对五经划分得很不一致，由此可见他们极端而主观的见解，他们的理论亦欠

具体和客观的证据支持。

### 3. 考古学

考古学倾向支持五经的著作、当中的习俗、宗教知识等是来自远古，而非卫侯森所指，来自更后的时期。

### 4. 语言学

或者五经中出现的“后期”语言方式和人名在摩西之前的文献中已经出现。举个例子，最近出土的“厄尔巴碑文”（Elba tablets）记载许多五经中出现过的名字。

### 5. 五经的一致

在编辑的角度看，摩西五经非常连贯，先祖“剪贴”的编辑技巧实在很难做到这么一致和协调的功夫。

### 6. 属灵破产

最后，从属灵的角度看，文献就算经过考古学和其它相近理论修改，对于蕴藏五经中的瑰丽真理，实在毫无价值可言。如果这些理论是真的话，正如安格博士所言，五经便是“毫不真实、不符合历史、不可信的，是人捏造之作，而非神的作为了。”<sup>6</sup>

## 伍·五经的写作日期

五经的内容追溯自创世的时候，但其写作日期当然是数千年以后的事。我们所选的写作日期显然是根据作者而定。

自由派学者一般把各阶段的著作这样划分：所谓的“J”文献约在主前八百五十年写成；“E”文献约在主前七百五十年写成；“D”文献约在主前六百二十一年写成；<sup>7</sup>“P”文献约在主前五百年写成。

保守派学者一般认为五经约在出埃及的时候，即主前十五世纪成书。有些人较为支持出埃及后一个半世纪成书。

也许最符合圣经的时间约在主前一千四百五十年至一千四百一十年。详细资料可参考本书中各书卷。

## 陆·总结

让我们套用加拿大著名旧约学者的话，总结摩西五经的简介：

摩西五经是五册同一来源的著作，而非独立结合而成，或是内容凑巧相若的著作。五经描绘神如何向人类揭示自己，拣选以色列人在世上成就特别的事工和作见证，并不是纯粹历史资料。这本文学巨著得以成书，摩西显然担当卓越的角色，无怪乎他在以色列国史诗的发展中，占有极崇高的地位，而且被犹太人和基督徒尊为古代律法的伟大思想家。<sup>8</sup>

## 评注

<sup>1</sup> 希腊文teuchos原本解作工具或器具，后来指用来书写的一卷材料。

<sup>2</sup> 谭姆士（W. H. Griffith Thomas），The Pentateuch，页25。

<sup>3</sup> 安格（Merrill F. Unger），Unger's Bible Handbook，页35。

<sup>4</sup> 犹太哲学家史宾劳沙（Spinoza）也认为以斯拉是作者。

<sup>5</sup> 基督信仰的论点可参看夏理森（R. K. Harrison）的著作，Introduction to the Old Testament（Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1966）。美籍犹太裔小说家胡克（Hermann Wouk）在“This Is My God”（Garden City, NY: Doubleday & Co., 1959）一书中提出这理论。

<sup>6</sup> 安格（Unger），Unger's Bible Handbook，页35。

<sup>7</sup> 许多自由派学者主张这个特别的日期，因为他们错误相信约西亚是为利益而“发现”（伪造）现存的申命记，目的是要在他的首都耶路撒冷鼓吹所建立的中央圣所。

<sup>8</sup> 夏理森（Harrison），Introduction to the Old Testament，页541。